



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

NAAM van verzoeker
ADRES van verzoeker

Indien per email: emailadres van verzoeker

Datum: **07 APR. 2023**
Betreft: Woo-deelbesluit 'Scenario's en maatregelen september' 2020

Geachte mevrouw, heer,

Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: mijn ministerie) ontvangt veel verzoeken op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo). Verschillende verzoekers hebben mijn ministerie gevraagd om documenten over Covid-19 te verstrekken. Door de enorme hoeveelheid informatie over Covid-19 binnen mijn ministerie vraagt dit veel inzet van mijn medewerkers.

Net als u hebben ook andere verzoekers om veel informatie verzocht. Om in deze grote informatiebehoefte te kunnen voorzien, heb ik besloten een alternatieve werkwijze te hanteren.¹ Aan de hand van zoektermen heb ik de documenten per maand en per categorie ingedeeld. Vervolgens krijgt u als verzoeker gefaseerd (per categorie/per maand) de informatie toegestuurd. Hierdoor ontstaat er per deelbesluit voor u, een zo volledig mogelijk beeld van de besluitvorming over Covid-19. Deze gefaseerde aanpak maakt het mogelijk eerder informatie openbaar te maken, dan wanneer ik de reguliere werkwijze zou volgen. Deze methode komt het belang van openbaarheid ten goede.

Uw Woo-verzoek

Mijn ministerie heeft van u een Woo-verzoek ontvangen op ... Dit verzoek gaat over ... en ziet op de periode ... Met dit besluit ontvangt u de documenten die zien op de maand september 2020 en categorie Scenario's en maatregelen.

U heeft voor 1 mei 2022 een verzoek ingediend op basis van de Wet openbaarheid bestuur (hierna: Wob). Op 1 mei 2022 is de Woo in werking getreden. Vanaf deze datum behandelt mijn ministerie uw Wob-verzoek op basis van de Woo.

Bij het inventariseren van de documenten is zorgvuldigheid betracht. Het kan echter zo zijn dat ik meer informatie verstrek dan noodzakelijk. Ook kan het zijn dat u onverhoopt in de informatie onvolkomenheden of vertrouwelijke gegevens aantreft. In dat geval ben ik u erkentelijk als u mij hiervan op de hoogte stelt. U kunt in dit geval contact opnemen door te mailen naar _dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl. Daarnaast verzoek ik u deze informatie of gegevens niet te verspreiden.

Programmadirectie Openbaarheid

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



E dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl
T 070 340 6080

Ons kenmerk

3561075-1045762-PDO

Bijlagen

A, B, C

Woo-verzoek

2020.xxx / 2021.xxx /
2022.xxx / 2023.xxx

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

¹ Zie ook: ABRvS 20 oktober 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2348. Zie voor meer informatie over de werkwijze: <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/aanpak-vws-wob-verzoeken-corona>



Mocht u vragen hebben over de openbaar te maken documenten, dan kunt u deze mailen naar _dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl. De verzoeken gaan om veel documenten. Een toelichting kan een beter beeld geven van het handelen van mijn ministerie.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3561075-1045762-PDO

Besluit

Met dit deelbesluit maak ik de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar. Dit deelbesluit ziet op deelonderwerp '*Scenario's en maatregelen*' van de maand *september 2020*.

Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Met betrekking tot uw verzoek

Bij dit besluit treft u twee inventarislijsten aan. De eerste inventarislijst (hierna: bijlage B) is een algemene inventarislijst en bevat een overzicht van alle documenten van *september 2020* over de categorie '*Scenario's en maatregelen*'. De tweede inventarislijst (hierna: bijlage C) is een lijst met documenten die specifiek zien op uw verzoek.

Uit de inventarislijsten blijkt welke documenten ik niet, gedeeltelijk, of geheel openbaar maak. In deze lijsten benoem ik ook welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

U kunt in bijlage B de documenten vinden die zien op uw verzoek door met <Ctrl F> te zoeken. Gebruik als zoekterm de specifieke ID-nummers die zijn opgenomen in bijlage C.

Zodra alle deelbesluiten die betrekking hebben op uw verzoek zijn genomen, heb ik volledig op uw verzoek beslist. Ik zal hiervan melding maken in het laatste deelbesluit dat u op uw verzoek ontvangt.



Wettelijk kader

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3561075-1045762-PDO

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. Voor de relevante bepalingen van de Woo verwijs ik u naar bijlage A.

Inventarisatie documenten

Bij de inventarisatie wordt vastgesteld welke documenten onder uw verzoek vallen.

E-mailberichten

Ik heb de e-mail boxen van MT-leden en hoger bij de inventarisatie van documenten betrokken. De inhoud van deze e-mailboxen geeft een volledig inzicht in de besluitvorming over Covid-19 binnen mijn ministerie.

Buiten beschouwing gelaten documenten

Ik heb bepaalde type documenten buiten beschouwing gelaten. Het gaat bijvoorbeeld om:

- documenten die reeds openbaar zijn;
- burgerbrieven, tenzij iemand handelt vanuit zijn of haar professionele kennis; en,
- intern gedeelde nieuwsoverzichten met verwijzingen naar openbare nieuwsberichten.

Buiten verzoek

Wanneer in een document informatie is opgenomen die deels wel en deels niet inhoudelijk over Covid-19 gaat, wordt het deel dat niet over Covid-19 gaat beoordeeld als 'buiten verzoek'. Het gaat bijvoorbeeld om opmerkingen over vakantieplannen of ziekteverzuim, die binnen de privésfeer van desbetreffende persoon vallen. Deze informatie is niet relevant voor verzoekers en daarom maak ik deze informatie niet openbaar.

Reeds openbare documenten

Onder de geïnterpreteerde documenten bevinden zich documenten die reeds openbaar zijn. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft geen betrekking op informatie die reeds openbaar is. Ik maak deze documenten daarom niet nogmaals openbaar. Wel heb ik aan de bijlage B de online vindplaatsen van deze reeds openbare documenten toegevoegd.



Motivering besluit

Programmadirectie
Openbaarheid

Ons kenmerk
3561075-1045762-PDO

Artikel 2.57, eerste lid, van de Aanbestedingswet 2012

Onder de documenten bevinden zich aanbestedingsstukken die ondernemingen vertrouwelijk hebben ingediend bij aanbestedende diensten. Onder deze stukken bevinden zich bijvoorbeeld een dienstverleningsovereenkomst en een offerte. Artikel 2.57, eerste lid, van de Aanbestedingswet 2012 bepaalt dat een aanbestedende dienst informatie die hem door een ondernemer vertrouwelijk is verstrekt niet openbaar mag maken. Het artikel vormt een bijzondere regeling die voorgaat op de Woo. De Woo is daarom niet van toepassing op verzoeken tot openbaarmaking van deze informatie.² Ik maak deze documenten daarom niet openbaar.

Artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Woo

Absolute weigeringsgronden

De volgende gronden zijn absolute weigeringsgronden. Ik maak informatie niet openbaar als één van deze gronden van toepassing is.

Artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Bedrijfs- en fabricagegegevens zijn gegevens waaruit iemand wetenswaardigheden kan afleiden over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen hier onder vallen.

In diverse documenten staan dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens. Het betreft onder andere informatie over aantallen Covid-19 testen die een producent kan leveren en de eigenschappen van Covid-19 testen. Ook is informatie aangetroffen over de door de producenten gehanteerde prijzen van deze testen en de termijn waarop zij deze testen kunnen leveren. Ten slotte is informatie aangetroffen over de totale kosten van het uitvoeren van een onderzoek over gedragsregels in het kader van Covid-19. In het kader van onderhandelingen en contractuele verplichtingen hebben betrokkenen deze informatie vertrouwelijk met mij gedeeld. Uit deze informatie kan worden afgeleid welke technologie en strategie een betrokkene toepast om een bepaald onderzoek uit te voeren, of wat de investeringsbehoefte is van betrokken partijen. Tot slot kan de informatie details prijsgeven over de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers.

Ik maak deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.1.c.

² Zie artikel 8.8. van de Woo dat bepaalt dat artikel 4.1 niet van toepassing is op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij de Woo. Artikel 2.57, eerste lid, van de Aanbestedingswet 2012 is in deze bijlage opgenomen.



Artikel 5.1, eerste lid, onder d, van de Woo

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het gaat om bijzondere persoonsgegevens of persoonsgegevens van strafrechtelijke aard. Bijzondere persoonsgegevens zijn onder meer gegevens over iemands gezondheid, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen. Persoonsgegevens van strafrechtelijke aard zijn gegevens over iemands strafrechtelijke veroordelingen, strafbare feiten en veiligheidsmaatregelen die daarmee verband houden.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3561075-1045762-PDO

In diverse documenten staat dergelijke informatie. Het betreft onder andere informatie over de gezondheidstoestand van betrokkenen en hun naasten, en patiëntnummers die herleidbaar zijn naar een persoon en diens ziektebeeld. Openbaarmaking van dergelijke gegevens maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene.

Ik maak deze bijzondere persoonsgegevens niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.1.d.

Relatieve weigeringsgronden

De volgende gronden zijn relatieve weigeringsgronden. Bij de toepassing van deze uitzonderingsgronden vindt een afweging plaats tussen het belang van openbaarmaking en het belang van bescherming van vertrouwelijke informatie.

Artikel 5.1, tweede lid, onder a, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie ervoor kan zorgen dat de relatie van de Staat met andere staten of internationale organisaties beschadigd raakt, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse documenten staat informatie die de relatie van Nederland met andere staten of met internationale organisaties kan schaden. Deze informatie is in het kader van Europese en internationale afstemming met Nederland vertrouwelijk gedeeld. Het gaat bijvoorbeeld om onderzoeken naar of analyses van het verloop van de Covid-19-pandemie in andere landen en reisadviezen die voor deze landen gelden. Ook is er informatie aangetroffen over testcapaciteit, IC-capaciteit en voorraden van medische apparatuur in andere landen. Daarnaast zijn er documenten gevonden waarin landen hun standpunt delen over bepaalde politiek gevoelige onderwerpen, zoals Europese coördinatie van coronamaatregelen. Ten slotte bevatten sommige documenten informatie over de samenwerking met andere landen ten behoeve van de bestrijding van Covid-19. Het openbaar maken van deze informatie kan de betrekkingen met de betrokken staten en internationale organisaties schaden. Het is immers aannemelijk dat openbaarmaking van deze informatie de relatie met deze staten of internationale organisatie kan bemoeilijken.

Ik weeg de diplomatieke betrekkingen van de Staat zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.a.



Artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie ervoor kan zorgen dat het economische of financiële belang van de Staat, of andere publiekrechtelijke lichamen geschaad wordt, kan ik besluiten om bepaalde informatie niet openbaar te maken.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3561075-1045762-PDO

In diverse documenten staat informatie die het economische of financiële belang van de Staat kan schaden. Het gaat om documenten waarin de Staat op geld waardeerbare afspraken heeft gemaakt met diverse betrokken bedrijven, zoals prijsafspraken, leveringsvoorwaarden, samenwerkingsafspraken, contractbepalingen in het kader van onder meer de uitvoering van, en de publiekscommunicatie over Covid-19 en het coronadashboard. Ook is er informatie aangetroffen over inkoop en voorraadbeheer van Covid-19 vaccins en medicijnen voor de behandeling van Covid-19 patiënten. Tot slot bevinden zich onder de documenten compensatieregelingen met betrekking tot Covid-19 en een inschatting van kosten door zorgverzekeraars. Concrete bedragen of afspraken waaruit de financiële omvang blijkt, kunnen de onderhandelingsstrategie van de Staat inzichtelijk maken. Dit kan leiden tot een slechtere onderhandelingspositie in toekomstige situaties.

Ik weeg het hier hierboven genoemde zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.b.

Artikel 5.1, tweede lid, onder d, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie in de weg staat van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse documenten staat informatie die het belang van de inspectie, controle en toezicht van bestuursorganen kan schaden. Het gaat hierbij om documenten die gericht zijn op het vaststellen van niet-strafbare feiten, zoals het in strijd handelen met bepaalde uitgangspunten van de Inspectie SZW. Uit deze documenten kan de werkwijze van de Inspectie bij haar controle of toezicht worden afgeleid. Openbaarmaking van deze werkwijzen kan leiden tot verminderde effectiviteit.

Ik weeg het hierboven genoemde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.d.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse documenten staan persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals persoonsnamen, functietitels, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen. Openbaarmaking van deze gegevens kan een inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier om ambtenaren en om andere burgers.



Ik weeg het hierboven genoemde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.e.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3561075-1045762-PDO

Artikel 5.1, tweede lid, onder f, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie de concurrentiepositie van bedrijven kan benadelen, kan ik besluiten deze informatie niet openbaar te maken. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens en/of fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt.³

In diverse documenten staan dergelijke concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. De openbaarmaking van deze informatie kan niet geweigerd worden op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo omdat dit artikel hier niet op ziet. Het gaat bijvoorbeeld om een bedrijf dat niet voldoet aan de kwaliteitsvereisten van het RIVM met betrekking tot het afnemen van testen. Dit kan ook zorgen voor reputatieschade.

Openbaarmaking van deze informatie kan de concurrentiepositie van bedrijven onevenredig benadelen. Concurrenten, leveranciers of afnemers kunnen door de openbaarmaking onevenredig worden bevoordeeld. Zij kunnen namelijk uit deze informatie wetenswaardigheden afleiden met betrekking tot het fabricageproces of de strategie van een onderneming. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat deze bedrijfsgevoelige informatie vertrouwelijk blijft.

Ik weeg het hierboven genoemde zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.f.

Artikel 5.1 tweede lid, onder h, van de Woo

Wanneer door openbaarmaking van informatie de veiligheid van personen of bedrijven in het geding komt, of wanneer de openbaarmaking leidt tot sabotage, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

Diverse documenten bevatten informatie over de opslaglocaties en het vervoer van medische hulpmiddelen. Met kennis van deze informatie zouden derden de levering en distributie van deze middelen kunnen saboteren.

Voorts zijn inbelgegevens aangetroffen van digitale overleggen die hebben plaatsgevonden. Deze inbelgegevens kunnen nog in gebruik zijn. Openbaarmaking van deze informatie kan toegang geven aan niet-genodigden van deze overleggen. Dit kan leiden tot sabotage van werkzaamheden.

Tot slot zijn er documenten aangetroffen die verwijzingen bevatten naar digitale opslagplaatsen van mijn ministerie. Openbaarmaking van deze informatie kan onbevoegden toegang verschaffen tot deze systemen. Daarnaast kunnen zij op deze manier de vindplaatsen achterhalen van documenten die niet voor hen bestemd zijn. Dit brengt de veilige opslag van informatie in gevaar en kan leiden tot sabotage van werkzaamheden.

³ Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo dient ter bescherming van bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.



Ik weeg het hierboven bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik de hiervoor genoemde informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.h.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3561075-1045762-PDO

Artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie het goed functioneren van de Staat kan belemmeren, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse documenten staat informatie over lopende wetenschappelijke onderzoeken van het RIVM. Dit zijn onderzoeken naar het meten van Covid-19 en het analyseren van data door middel van PCR testen en serologie. Deze onderzoeken zijn niet (volledig) gepubliceerd. Ook bevatten diverse documenten inhoudelijke overwegingen over onderzoeksmethoden en resultaten. Openbaarmaking van deze informatie zou een onvolledig en incorrect beeld geven van de resultaten van deze onderzoeken. Dit kan leiden tot een publiek debat dat gebaseerd is op onvolkomenheden. Bovendien acht ik het van belang dat onderzoekers vertrouwelijk van gedachten kunnen wisselen. Dit is niet mogelijk als deze informatie openbaar wordt gemaakt. Hiermee kan de openbaarmaking van deze informatie het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Diverse documenten bevatten informatie over coalitieoverleggen. Het gaat om de Tijdelijke wet maatregelen Covid-19, maatregelen met betrekking tot het bestrijden van de epidemie en uitzonderingscategorieën inreisverboden en thuisquarantaines. Het is van belang dat de coalitie vertrouwelijk van gedachten kan wisselen. Dit is niet mogelijk als ik deze informatie openbaar maak. De openbaarmaking van informatie over coalitieoverleggen kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Diverse documenten bevatten informatie over de ministerraad en ministeriële commissies. Het gaat om verslagen van vergaderingen, documenten ter voorbereiding van overleggen over coronamaatregelen en een advies van de ministerraad over handhaving van de coronaregels. Daarnaast zijn er documenten aangetroffen ter voorbereiding van een Catshuisoverleg en terugkoppelingen van een dergelijk overleg. Het is van belang dat de ministerraad en de ministeriële commissies vertrouwelijk van gedachten kunnen wisselen. De ministerraad spreekt met één mond. Het openbaar maken van de opvattingen van individuele bewindspersonen, kan de eenheid van het kabinetsbeleid in gevaar brengen. Dit is ongewenst en kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Diverse documenten geven blijk van (informele) contacten met individuele Kamerleden over in te nemen standpunten in debatten of oordelen over Kamer moties. Dergelijke contacten veronderstellen vertrouwelijkheid en vormen een onmisbaar onderdeel van het politieke besluitvormingsproces. Centraal in dit proces staat de publieke verantwoording die in het debat in het parlement wordt afgelegd. De in het daaraan voorafgegane stadium geuite opvattingen worden geacht te zijn betrokken bij de onderbouwing van het standpunt in de publieke debatten. Het belang van openbaarheid krijgt gestalte in deze debatten. Openbaarmaking van eventuele eerdere opvattingen kan dit besluitvormingsproces alsook de publieke verantwoording in de Tweede Kamer schaden.



In diverse documenten staat informatie van het Outbreak Management Team (hierna: OMT). Het gaat bijvoorbeeld om stukken ter voorbereiding van adviezen over het gebruik van sneltesten, het testbeleid in verpleeghuizen, aanvullende maatregelen tijdens de feestdagen en bron- en contactonderzoek. Openbaarmaking van deze informatie zou een onvolledig en incorrect beeld geven van de uiteindelijke advisering door het OMT. Bovendien is het van belang dat leden van het OMT vertrouwelijk van gedachten kunnen wisselen. Dit is niet mogelijk als ik deze informatie openbaar maak. Openbaarmaking van deze informatie kan het functioneren van de Staat belemmeren.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3561075-1045762-PDO

Diverse documenten bevatten een advies van de landsadvocaat gegeven voor 1 juli 2021. Dit advies gaat over een kort geding dat een partij heeft aangespannen tegen de Staat. In adviezen gegeven voor voornoemde datum wordt geen strikt onderscheid gemaakt tussen algemeen juridisch beleidsadvies en procesadvies. Het is niet uitgesloten dat openbaarmaking van deze informatie het procesbelang van de Staat schaadt. In het belang van het goed functioneren van de Staat moet hij vertrouwelijk advies kunnen inwinnen over zijn juridische positie. Openbaarmaking van de juridische positie van de Staat kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Onder de documenten bevinden zich conceptteksten van mijn ministerie. Het gaat om conceptversies van beslisnota's, conceptantwoorden op Kamervragen, niet-definitieve Kamerbrieven, conceptverslagen van overleggen, onderzoeksrapporten, vragenformulieren, spreeklijnen, concept-opdrachtbrieven en beleidsregels. De besluitvorming vindt plaats aan de hand van definitieve documenten. Wanneer conceptteksten openbaar worden gemaakt, kan er een publiek debat ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. In de fase waarin het besluit nog vorm krijgt, moet er ruimte zijn om vertrouwelijk conceptteksten met elkaar uit te wisselen. Daar is geen ruimte voor als ik deze informatie openbaar maak. Openbaarmaking van deze informatie kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

In diverse documenten staat informatie van de Jeugdautoriteit. Het gaat onder andere om een ingevuld vragenformulier over de gevolgen die een jeugdinstantie ondervindt door Covid-19. Die informatie is in vertrouwen gedeeld met de Jeugdautoriteit. Openbaarmaking van de vertrouwelijk gedeelde informatie kan ervoor zorgen dat organisaties in het vervolg niet of terughoudend willen meewerken. Dit belemmert het functioneren van de Jeugdautoriteit en raakt daarmee tevens het goed functioneren van de Staat.

Op grond van artikel 5.1.2.i van de Woo kan ik geen documenten openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Er zijn documenten aangetroffen die het functioneren van de Staat in gevaar zou kunnen brengen. De schade bestaat in dit geval uit het vrijgeven van informatie over de processtrategie in een gerechtelijke procedure. Dit belang weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid, omdat intern overleg en advies over de processtrategie in vertrouwelijkheid gevoerd moet kunnen worden. Openbaarmaking van deze informatie zou de procespositie van de Staat in het geschil kunnen benadelen.



Bij de hiervoor weergegeven informatie weeg ik het belang van het goed functioneren van de Staat zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.i.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3561075-1045762-PDO

Artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo

In uitzonderlijke gevallen maak ik informatie niet openbaar als dit leidt tot onevenredige benadeling en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Onder de documenten bevinden zich conceptteksten van derden. Het gaat om conceptmemo's, verslagen, brieven, rapporten en overzichten omtrent Covid-19. Deze documenten zijn als concept met de overheid gedeeld. Het openbaar maken van deze documenten kan leiden tot een onvolledige beeldvorming over deze partijen. In de fase waarin een besluit nog vorm krijgt, moet er ruimte zijn om vertrouwelijk conceptteksten met elkaar uit te wisselen. Daar is geen ruimte voor als ik deze informatie openbaar maak. Partijen moeten erop kunnen vertrouwen dat door hen gedeelde conceptteksten niet openbaar worden gemaakt. Openbaarmaking van deze informatie kan deze partijen onevenredig benadelen.

Ook zijn er documenten aangetroffen die uitlatingen bevatten over derden die niet bij de totstandkoming van de desbetreffende documenten betrokken waren, noch hun visie op de inhoud van die documenten hebben kunnen geven. Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot reputatieschade of stigmatisering van betrokkene. Het is namelijk aannemelijk dat betrokkene hierop door derden zal worden aangesproken. Dit kan de relatie tussen betrokken partijen schaden, wat leidt tot onevenredige benadeling van betrokkenen.

In diverse documenten staan functionele e-mailadressen. Het gaat onder andere om e-mailadressen van diverse afdelingen binnen de rijksoverheid en externe organisaties. Deze e-mailadressen worden gebruikt voor verschillende doeleinden. Het is niet de bedoeling dat derden deze e-mailadressen kunnen gebruiken om contact te zoeken met de ministeries en/of de externe organisaties. Het is onevenredig benadelend als zij belast worden met onheus gebruik van deze e-mailadressen.

Bij de hiervoor weergegeven informatie weeg ik het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.5.



Artikel 5.2 van de Woo

In diverse documenten staan persoonlijke beleidsopvattingen die bedoeld zijn voor intern beraad. Het gaat onder andere om: nota's en correspondentie van ambtenaren, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang bij de hiervoor genoemde stukken aanwezig. Ik zie dan ook aanleiding om informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek deze informatie in geanonimiseerde vorm, tenzij het gaat om namen van bewindspersonen.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3561075-1045762-PDO

Artikel 5.4a

De informatie die ik niet openbaar maak op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo bevatten ook contacten van bewindspersonen en andere ambtenaren met Kamerleden, die deels verlopen via een politiek assistent. In dat geval berust de weigering de informatie openbaar te maken tevens op artikel 5.4a, tweede lid, van de Woo. Het goed functioneren van het parlementaire proces vergt de mogelijkheid om vertrouwelijke contacten te kunnen onderhouden. Dat is de vaste politieke praktijk. De bescherming van deze vertrouwelijkheid van het politieke proces komt tot uitdrukking in artikel 5.4a Woo.⁴

Tussen Kamerleden en bewindspersonen bestaan naast de reguliere en in beginsel openbare contacten (debatten, brieven, Kamervragen, etc.) ook andere vormen van contact. Te denken valt aan het informeel polsen hoe een fractie tegen een bepaald beleidsvraagstuk aankijkt. Ook betreft het informatie die Kamerleden ontvangen, al dan niet informeel, over standpunten in debatten of oordelen over Kamermoties. Bij dergelijke contacten geldt doorgaans (impliciet) als uitgangspunt dat de over en weer gedeelde informatie vertrouwelijk behandeld wordt. Zij vormen een onmisbaar deel van het parlementaire proces. Zulke contacten zullen veelal door de daarvoor aangestelde politiek assistent worden onderhouden, maar ook de bewindspersoon zelf of andere ambtenaren kunnen hierbij betrokken zijn. Iedere vorm van informatie-uitwisseling met Kamerleden wordt op grond van het bepaalde in artikel 5.4a van de Woo niet openbaar gemaakt.

Integrale weigering wegens gebrek aan inhoudelijke informatie

Het kan voorkomen dat er na het toepassen van uitzonderingsgronden geen zelfstandig leesbare informatie over blijft. In deze gevallen maak ik het betreffende document niet openbaar. Dit is overeenkomstig de geldende jurisprudentie.

⁴ Kamerstukken II 33 328 nr. 28.



Verzending en wijze van openbaarmaking

Alle documenten die ik openbaar maak, ontvangt u via Secure Transfer. Voordat u de documenten ontvangt, krijgen belanghebbenden vier weken de tijd om bezwaar te maken tegen de openbaarmaking van de documenten. Als belanghebbenden bezwaar maken, dan stel ik de openbaarmaking van de documenten waarop het bezwaar ziet uit. Dit uitstel eindigt zodra de bezwaarprocedure en een eventuele vervolprocedure zijn afgerond.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3561075-1045762-PDO

Nadat u de documenten heeft ontvangen, maak ik deze voor iedereen toegankelijk op wobcovid19.rijksoverheid.nl samen met een geanonimiseerde versie van dit besluit. Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

mw. A.I. Norville MSc



Bezwaar

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3561075-1045762-PDO



Bijlage A

Aanbestedingswet 2012

Artikel 2.57

1. Onverminderd het in deze wet bepaalde maakt een aanbestedende dienst informatie die hem door een ondernemer als vertrouwelijk is verstrekt niet openbaar.

Wet open overheid

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3561075-1045762-PDO



inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. (...)
4. (...)
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3561075-1045762-PDO